L.S.,

We willen graag een punt maken over de verordening die we binnenkort gaan bespreken. Het is van groot belang dat we deze **eerst toetsen aan het VN-Verdrag Handicap (zie link onderaan dit stuk)**, voordat we deze definitief goedkeuren. We hebben als land verplichtingen die voortkomen uit dit verdrag, en die verplichtingen moeten we serieus nemen. Alleen zo kunnen we ervoor zorgen dat we daadwerkelijk een inclusieve samenleving creëren voor iedereen, inclusief mensen met een beperking.

Het VN-Verdrag Handicap is duidelijk: mensen met een beperking moeten gelijk behandeld worden en gelijke kansen krijgen. Dit betekent dat ze recht hebben op werk, onderwijs, gezondheidszorg en deelname aan het maatschappelijk leven, net als iedereen. Maar de vraag is: zorgt deze verordening ervoor dat deze rechten volledig worden gewaarborgd?

**Gelijkheid en non-discriminatie** zijn de kern van het verdrag. De verordening zegt wel dat mensen met een beperking toegang moeten hebben tot voorzieningen, maar legt niet genoeg de nadruk op het voorkomen van uitsluiting door bijvoorbeeld ontoereikende aanpassingen. Begrippen zoals ‘gebruikelijke hulp’ kunnen er bijvoorbeeld voor zorgen dat mensen onterecht geen ondersteuning krijgen, omdat ze niet voldoen aan standaardverwachtingen. Dit kan in de praktijk leiden tot discriminatie.

Ook op het gebied van **toegankelijkheid** schiet de verordening te kort. Het verdrag stelt dat toegang tot gebouwen, informatie en communicatie essentieel is. Dit betekent dat we niet alleen moeten denken aan fysieke toegankelijkheid, zoals rolstoeltoegankelijke ingangen, maar ook aan zaken als gebarentaal en toegankelijke digitale informatie. De verordening maakt hier echter niet genoeg ruimte voor, wat betekent dat we mensen met een beperking in de praktijk mogelijk uitsluiten.

Als het gaat om **zelfstandig wonen en participatie in de samenleving** gaat het VN-Verdrag verder dan alleen het recht om zelfstandig te wonen. Het betekent dat mensen met een beperking de juiste ondersteuning moeten krijgen om volwaardig deel te nemen aan de samenleving. Maar de verordening legt bijvoorbeeld grenzen op aan vervoer (zoals een maximum aantal kilometers per jaar), wat de zelfstandigheid van mensen kan belemmeren. Dit soort beperkingen moet worden herzien als we echt willen dat mensen met een beperking de kans krijgen om volwaardig mee te doen.

**Persoonlijke mobiliteit** is een ander belangrijk recht volgens het verdrag. Mensen met een beperking moeten zich vrij kunnen bewegen. Dit kan betekenen dat ze toegang moeten hebben tot speciaal vervoer of dat het openbaar vervoer toegankelijk moet zijn. De verordening houdt hier echter niet voldoende rekening mee. Er zijn te veel regels die mobiliteit beperken, bijvoorbeeld door een gebrek aan flexibiliteit in de vervoersvoorzieningen.

Ook op het gebied van **sociale bescherming en een toereikende levensstandaard** is er nog werk te doen. Het verdrag zegt dat mensen met een beperking recht hebben op een leven waarin hun basisbehoeften worden vervuld. De verordening gaat wel uit van ‘eigen kracht’ en ‘gebruikelijke hulp’, maar deze begrippen zijn vaak niet duidelijk genoeg gedefinieerd, wat in de praktijk kan leiden tot onvoldoende ondersteuning voor mensen die het hardst hulp nodig hebben.

Als we deze punten op een rijtje zetten, wordt duidelijk dat de verordening zoals die nu voorligt, niet volledig in lijn lijkt te liggen met de verplichtingen die we hebben op basis van het VN-Verdrag Handicap. Wij willen daarom bespreken of er aanpassingen nodig zijn in de verordening, zodat we daadwerkelijk voldoen aan de normen die het verdrag stelt. Daarom wil ik u oproepen om de verordening eerst (nogmaals?) goed te toetsen aan het VN-Verdrag Handicap, voordat we deze definitief goedkeuren. Als we dat doen, zorgen we ervoor dat we een verordening hebben die niet alleen wettelijk klopt, maar ook echt bijdraagt aan een samenleving waarin iedereen, ongeacht beperking, gelijke kansen heeft. Pas dan kunnen we er zeker van zijn dat we daadwerkelijk inclusief zijn.

Laten we ervoor zorgen dat we de juiste stappen zetten, zodat niemand wordt uitgesloten en iedereen volwaardig kan deelnemen aan onze samenleving. Dat is de samenleving waar we voor moeten staan.

**“Inclusie is geen keuze, maar een verplichting die voortkomt uit ons VN-verdrag. Het recente VN-rapport benadrukt dat de tijd van vrijblijvendheid voorbij is. Alleen door concrete verbeteringen door te voeren, kunnen we ongelijkheid bestrijden en een samenleving creeren waarin iedereen volwaardig kan meedoen”**

**Onderbouwing betoog**

1. **Hoe scoort de verordening WMO op het VN verdrag Handicap?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Principe VN verdrag | Beoordeling in de verordening | Verbeterpunten | Score |
| Artikel 5: Gelijkheid en non-discriminatie | De verordening spreekt over gelijke toegang tot voorzieningen, maar maakt onvoldoende expliciet dat discriminatie door ontoereikende aanpassingen moet worden voorkomen. Bijv. de nadruk op “gebruikelijke hulp” kan mensen met beperkingen uitsluiten als hun situatie niet standaard is. | Specifiekere bepalingen over redelijke aanpassingen en het voorkomen van uitsluiting door gebruikelijke hulp. | 6/10 |
| Artikel 9: Toegankelijkheid | Toegankelijkheid wordt niet expliciet genoemd als eis voor communicatie, gebouwen, of diensten. Dit kan leiden tot praktische drempels voor mensen met een beperking bij toegang tot voorzieningen of bij gesprekken met het college. | Toegankelijkheid opnemen als verplichting bij communicatie (bijv. toegankelijke taal, inzet van tolken) en fysieke toegang. | 5/10 |
| Artikel 19: Zelfstandig wonen en participatie in de samenleving | De verordening erkent het belang van zelfstandig wonen en participatie, maar stelt grenzen aan ondersteuning, zoals limieten op vervoer (1.850 km per jaar) en gebruikelijke hulp. Hierdoor kan zelfstandigheid en inclusie voor sommige cliënten in gevaar komen. | Vervoerslimieten aanpassen (bijv. naar 3.000 km), duidelijke grenzen stellen aan gebruikelijke hulp om overbelasting van mantelzorgers te voorkomen, en maatwerk voor participatie faciliteren. | 7/10 |
| Artikel 20: Persoonlijke mobiliteit | Mobiliteit wordt beperkt door lage kilometerlimieten en onvoldoende aandacht voor toegankelijk vervoer. Dit belemmert actieve participatie in de samenleving. | Verhoog het vervoersbudget, bied flexibele vervoersopties voor werk, dagbesteding en onderwijs | 5/10 |
| Artikel 28: Toereikende levensstandaard en sociale bescherming | Er wordt een beroep gedaan op “eigen kracht” en “gebruikelijke hulp”, maar deze begrippen worden niet altijd afgebakend, wat kan leiden tot ontoereikende ondersteuning. Financiële tegemoetkomingen (bijv. PGB’s) zijn beschikbaar, maar ontoegankelijk voor cliënten die moeite hebben met beheer. | Zorg voor betere afbakening van “eigen kracht” en “gebruikelijke hulp”. Bied ondersteuning voor cliënten bij PGB-beheer, zoals budgetcoaches. | 6/10 |
| Artikel 8: Bewustmaking | De verordening heeft geen specifieke bepalingen over training en bewustmaking van professionals in het licht van het VN-verdrag Handicap of mensenrechten. | Introduceer een verplichting voor training van zorgaanbieders over het VN-verdrag en rechten van mensen met beperkingen. | 4/10 |

**Samenvatting beoordeling**

**Sterke punten:**

• De verordening ondersteunt participatie en zelfredzaamheid in principe goed.

• Toegang tot voorzieningen is geregeld via algemene en maatwerkvoorzieningen.

• Er zijn garanties voor maatwerk waar algemene voorzieningen tekortschieten.

**Zwakke punten:**

• Beperkingen in mobiliteit: De kilometerlimiet (1.850 km) en focus op het “sociale netwerk” sluiten niet goed aan bij het recht op persoonlijke mobiliteit.

• Gebruikelijke hulp en eigen kracht: Deze termen kunnen leiden tot uitsluiting van ondersteuning als er onvoldoende rekening wordt gehouden met de specifieke behoeften van mensen met een beperking.

• Toegankelijkheid en bewustwording: Toegankelijkheid en training van professionals worden niet expliciet genoemd, wat een gemiste kans is om inclusie structureel te verbeteren.

Totaalscore

Op basis van de kernprincipes van het VN-verdrag Handicap scoort de verordening 6/10.

Dit betekent dat er belangrijke stappen zijn gezet in de richting van inclusie en participatie, maar dat er ruimte is voor verbetering, vooral op het gebied van toegankelijkheid, mobiliteit en bewustmaking. Wilt u een gedetailleerd actieplan om de verordening verder te verbeteren?

**B. Concrete voorbeelden van artikelen uit de verordening in vergelijking met VN verdrag Handicap**

**Mobiliteit**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Artikel** | **Huidige tekst** | **Verbeterpunten** | **Verwijzing VN verdrag** |
| Artikel 9.1. | 1. Vervoersvoorzieningen gericht op het bereiken van winkels, sociale contacten en recreatie | Voeg toe dat mobiliteit gericht moet zijn op volledige deelname aan de maatschappij, met extra aandacht voor de cliënten met beperkte toegang tot openbaar vervoer | Artikel 20 (mobiliteit) |
| Artikel 9.1. | 2. Om de resultaten als bedoeld in het vorige lid te bereiken, wordt vervoer mogelijk gemaakt tot 1850 km per kalenderjaar | Introduceer meer flexibiliteit: verhoog de limiet in specifieke gevallen, zoals medische afspraken of sociale isolatie. Definieer een beoordelingsproces voor extra kilometers op basis van individuele noodzaak | Artikel 20 (mobiliteit) |
| Artikel 9.1. | 4. Onder de eigen leefomgeving wordt een afstand tot 30 km rondom de woning verstaan | Herzie de definitie van “eigen leefomgeving” om sociale, medische of andere noodzakelijkheden verplaatsingen buiten deze straal mogelijk te maken. | Artikel 20 (mobiliteit) |
| Artikel 9.2. | 1. Beperkingen bij het verplaatsen in de eigen leefomgeving worden aanwezig geacht als de client het openbaar vervoer niet kan bereiken of niet kan gebruiken. | Verfijn de criteria: houd rekening met toegankelijkheidsproblemen, zoals fysieke barrières, beperkte beschikbaarheid van aangepast openbaar vervoer en de onbetrouwbaarheid van OV in landelijke gebieden | Artikel 9 (Toegankelijkheid)  Artikel 20 (mobiliteit) |
| Artikel 9.2. | 2. Het college kan ter beoordeling hiervan nadere regels opstellen | Verduidelijk dat openbaar vervoer een aanvulling moet zijn op maatwerkvervoer en niet automatisch de toegang tot vervoersvoorzieningen uitsluit. | Artikel 9 (Toegankelijkheid) |
| Artikel 9.3. | 3. Een rit moet tijdig worden gereserveerd. Bij niet-tijdig reserveren is de client een extra bijdrage van tenminste €3.00 aan de vervoerder verschuldigd. | Maak een uitzondering voor onverwachte en acute situaties, zoals medische situaties of noodsituaties. Om te voorkomen dat deze extra kosten de toegang tot mobiliteit beperken | Artikel 5 (non-discriminatie)  Artikel 20 (mobiliteit) |
| Artikel 9.4. | 1. Vervoersmiddelen kunnen worden verstrekt aanvullend op het maatwerkvervoer, mits wordt voldaan aan de door het college in een beleidsregel vastgestelde criteria | Zorg voor een regelmatige evaluatie van deze criteria met aandacht voor technologische ontwikkelingen (zoals elektrische hulpmiddelen) en veranderende mobiliteitsbehoeften van clienten. | Artikel 20 (mobiliteit)  Artikel 4 (onderzoek en innovatie) |

**Gebruikelijke hulp en eigen kracht**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Artikel** | **Huidige tekst** | **Verbeterpunten** | **Verwijzing VN verdrag** |
| Artikel 1.1. | e. Eigen kracht: mogelijkheden van de client om zelf en met het sociale netwerk ondersteuning te realiseren | Specifieer de grenzen van eigen kracht. Rekening houdend met fysieke, mentale en financiële beperkingen. Voeg grenzen toe om cliënten bewust te maken van hun rechten en mogelijkheden. | Artikel 3 (Gelijkheid en inclusie)  Artikel 9 (Toegankelijkheid van informatie en ondersteuning) |
| Artikel 1.1. | g. Gebruikelijke hulp: de hulp die naar algemeen aanvaardbare opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de huisgenoten, tot wie gerekend worden, de partner, ouders, inwonende kinderen en andere huisgenoten. | Definieer duidelijker wanneer boven gebruikelijke hulp aan de orde is.Introduceer een preventieve draagkrachtanalyse om overbelasting van huisgenoten te voorkomen | Artikel 19 (Onafhankelijk leven en inclusie in de gemeenschap) |
| Artikel 6.4. | Bij gebruikelijke hulp wordt rekening gehouden met leeftijd, omvang van de doelgroep en leerbaarheid van huisgenoten. | Introduceer een duidelijke procedure voor het objectief beoordelen van overbelasting en draagkracht van huisgenoten. | Artikel 28 (Adequate levensstandaard en sociale bescherming) |

**Toegankelijkheid**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Artikel** | **Huidige tekst** | **Verbeterpunten** | **Verwijzing VN verdrag** |
| Artikel 8.1. | 1. Woonvoorzieningen: gericht op normaal gebruik van woonkamer, slaapvertrekken en sanitaire ruimten | Voeg specificaties toe voor toegankelijkheidsaanpassingen (zoals hellingsbanen en liftinstallaties) en garandeer flexibele oplossingen voor unieke situaties | Artikel 9 (toegankelijkheid) |
| Artikel 4.1. | 1.Een algemene voorziening is ingericht voor alle ingezetenen van Hof van Twente of voor een specifieke doelgroep en is rechtstreeks toegankelijk zonder of op basis van een beperkte toegangsbeoordeling | Door de toevoeging redelijke aanpassingen garandeer je dat algemene voorzieningen niet beperkend zijn voor mensen met een beperking en dat zij toegang hebben, ongeacht hun fysieke of communicatieve beperkingen. | Artikel 4 (onderzoek en innovatie)  Artikel 9 (Toegankelijkheid) |

**Bewustwording**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Artikel** | **Huidige tekst** | **Verbeterpunten** | **Verwijzing VN verdrag** |
| Artikel 14.1 | 1.c. Aanbieders moeten voorzieningen afstemmen op persoonlijke situaties van client. | Introduceer verplichte opleidingen voor professionals in het omgaan met specifieke beperkingen en diversiteit | Artikel 26 (Habitatie en revalidatie) |

**C. Handreiking VN verdrag Handicap provincies en gemeentes**

<file:///C:/Users/mariannehutten/Downloads/22_412%20CvdRvdM%20Handreiking%20Provincies,%20gemeenten%20en%20het%20VN-verdrag%20handicap_DigiT.pdf>